四庫全書

子部

六藝之一録卷二百五十九　　錢唐倪濤撰

古今書體九十一

方以智通雅（之密）

六書形聲轉假說

用修曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲假借轉注是也四象為經假借轉注為緯漁仲論假借是以偏旁諧聲為轉注則非老从匕音化考从丂音巧非

反考為老也毛晃蕭楚程端禮王栢皆駁叔重張謙中曰假借者因其聲借其義如甲折借為甲乙兵甲轉注者轉其聲注其義如貴敦七音弱侯曰轉注為六書之變而趙古則所云雙音並義㒓音協音又轉注之變也漢時碑記過於通如漯顯芊陽形刑陸睦之類說字家過於別如同詞合佮敂詥之分叔重主分別者也加以附入舛牴益多夾漈乃明假借撝謙楊焦乃明轉注凡夫復主考老以偏旁為轉注拘矣請通論之人所貴者

心而不離五官始造文字皆意也而不離五者則當以意為第一然先形事者以就可見者起意也名為五官用時並用名為六書一字並存如見日月之事即指日月之事即有日月之聲而指為日月之意即會焉特以因形立事附聲見意而意多字少轉借為多總言之惟形聲兩端而意在其中意事與形聲為兩端而轉借寓焉

說文槩論

庚元威云許慎穿鑿賈氏乃奏說文同時鄭氏即駁之何待少溫漁仲辛泉合溪子才敏甫輩乎孫徐尊許尤多回穴姑槩論之以俟明者有草無皁有紗無妙有蘋無頻無躐而通作獵猶有說也有瀏鎦而無劉漢姓可遺但訓殺乎無妥而綏从妥無春而有萅𢧢萅即春著蠢从之無蹤而車部有𨋼無跬而趡下讀若跬無鷃而有鷰與專切則是鳶說文亦不載鳶無希而禾部有稀俛浼勉冕皆免聲而無免各部引卣聲而無卣即非紕謬豈無傳訛其他通用異筆輒乃

複載而複訓之鼓㪇鬲鬻不應為二此猶学子晉百耳漢令作鬲或作甗

與鬲鬻同鞠分為五鞠鞫匊趜䩱企別為四企企舉踵也跂多指也歧頃也踏又

有趞遣暠又有昌引書昌咨徐本𢔁復有脈踐有衙傒涅涅

雙從兩吁重出變孿訛嫙發鳩無湅楊去奢按水經無湅惟漳出上黨長

子發鳩山娶婉何分於婉孚保互引古文其解字立義更多

牽彊麥為金生火死故从來有穗从文逐為遯走頫从

逃省臼為合爪止為取象于艸勞為熒火燒門舟竟兩

岍為亘變形登天為真至孫徐之妄析造音尤不知所

據矣古自傳疑抄或錯簡必為曲說何益說文本多[illegible]

令所加雲勝所注宋僧楚金所繫今皆遺失固當因他書

搜集之備參攷也守殘何為

說文引逸周書有竘匠士分民之䂂周書維緇有稽緇

旄絲也戔戔巧言自是遺文可無論矣引易噬乾胏揚雄說从胏乘馬驢如引傳發夷蘊崇之以備陳三𢡱孟子滰

淅詩既禡既禂周書王三宿三祭三託當故切此或古文

他如因亢龍作忼因再三瀆作黷其牛掣作觢豐其屋

作豐的顏作駒五品不遜作愻藻火粉米作璪黺[糹米]剛塞作寒[缶幵]罄作空謏艸作憲啓予之足作跢立卓作太稡敵王所愾作鎎費誓作粊凡夫引用宏茲茉諒闇作[歹京]瘖叢胜作臏鉎作睡會弁作[骨會]弁我興受其敗作遉襍而不越作𨒪既微且衝作瘇曾點作黬言偃作放有能俾乂作嬖我之弗辟作辟菲飲食作餋秣馬作䬴常伯作敀粥成五服作卭褻裘長作絬衣長又載褻暬媟毀宗躐行作[糹巤]惟家之索作[宀索]壹戎衣作㦤彝倫攸斁作殬服牛乘馬

作㻌瑟彼玉瓚作璱振振鷺作㲀衣裳䶔䶔信誓㫰㫰作旒作瘞含玉作琀率循作遳將率作衛枯骨作骷㞑涼作㾗潰爛作殨大夫死曰卒作猝黨黑作黨神主作室碁作棋石作祏朕作㸃之類不可勝數皆因有一義即專一字以別之又如引㝛畎澮距川川訓引作濬袾字引静女其袾祋字又引其祋又有祋衣好也秩秩或引詩㦸䵹䵹秩秩大或引作袟又引作袠几几引作掔又引作己㦸而隴切羽獵韋絝或作㝅引鳥獸㝅毛𤘽衣亦引

犍毛汜引詩江有汜洍又引江有洍蘄菥菰三字通言
江夏亭名訓愉為薄而引私覿之愉愉訓呫為屏必誤
重上文之樹塞（朱子曾以此問程大昌）夕惕若夤乃合艮之列夤
詔志峯免諸叙注有之而無其文可謂之不漏乎大氐
漢以後名多事起稱謂易淆故稍别之或轉其音晉唐
所加附録牴牾爰歷凡將訓纂皆沒漢籍惟此巋然因
以攷古自是苑囿歷代辨論今可集成金石漢碑之通
何必彊合説文重複之文又何必彊分乎學者但當依

石經史漢旁證諸家以通古人比時義耳同文盛事有正韻在

趙宧光長箋也必作殹注必作丶好作毌像作襐畢作縪重作緟方作匚入作銍姑論其一二也籀為也本匸器音迻因用助詞加匸別之匚本是筐古方作口大簡故借方舊說方舟作卄智按方本旁字象旁視人形古方旁聲近耳士喪禮握手緇纁裹牢中旁寸注旁為方荀子方皇周浹方音旁今不借數千年所常用之也與方而乃新借殹與匚乎

說文漏略李巽岩歎之如直翁伯厚考異所引多非今本合溪動引唐本蜀本徐本吳正儀之說文亦不同正當輯之而凡夫於六書故所引尚書之亮皆不信別書所引則似未過目也大約止翻字書未淹經史如旅於泰山不知旅與臚通故為祭名不知夏屋為房俎不知駃餔鼓之出爾雅不知襂飾之出急就章外戚傳日月為易乃漢儒說虞翻主之吾衍不從凡夫但云周伯琦改日月為易豈知伯琦抄合溪之說乎极字以懷素改

為負笈而不知負笈先見于李郃疶痟見內經薛宣傳而乃以糊胃釋痟叶用見五行志而笑宋人之古則未讀漢書也米襄陽天馬賦籋雲出天馬歌而乃訝籋字則未見樂苑與漢志也琅玕似珠而欲改株則未見素問也既泥五十作卒亦不知乃劉元城之說則未見易解也茜酒是鄭司農說而不引以證則未見周禮注疏也改子雲令升之姓彊責昌黎名愈之非寧知愈古義姓苑昭然哉又可訝者史傳百家從不援引而數引

渚宮舊事後周余知古著何其獨愛此書也如引渚宮茹黃之狗則呂覽甚詳何不引呂覽耶惟論門法可取而改音又失颶颶颶之訛主臣皇恐之艸猶可存證專精觸偏之法是其所長

韻會小補字彙盛行舛誤不少姑舉一二䰐了翁曰左傳齊無豸魯無鳩爲好對襄十六年宣子曰匄在此敢使魯無鳩乎宣十七年范武子曰使郤子逞其志庶有豸乎韻會小補曰鳩有紙音春秋傳庶有鳩乎徐邈讀

按此則大誤矣鄺食其傳握齱增韻誤見握齪之本而直翁升菴引之吴越春秋甘蜜九欓直翁誤作丸欓以證越椒子譕誕生皆對本抄載他如漢書于越不攷徇高誘之于越王會於越納伯厚云定哀三書于越注於發語詞荀子亦是於越高誘注吕覽訛耳列子墨屎不攷竟收墨屎之訛顧遡園因作嘿屎共作一笑漆城光光踵升菴攷諸本俱是漆城蕩蕩天命不諂仍書林昭二十六王子朝曰天命不謟二十七子家曰天命不慆音叨謟慆从舀噫○歐陽歸田録有論打字本謫耿切當是滴耿切今見字彚竟云打音滴更舛矣何

異䲉音紂紅反而今音紂乎智按打从丁二王艸等作才乃借打字也今都瓦切耶與邪同耶乃後作字彚耶反音斜非矣目部䀏引莊子以䀏合驩耳部又有䀏亦引莊子此句其實莊子以䀏合驩音兒與寧夫䀏熊蹯同熟和也何況明星晰晰之借為喇麾城㪿邑之訛為㪿訾言唬唬載其出於何本裦褎爪仈詳其詳於何因乎

古籀用篆不必改楷説

魏華甫熊與可以篆寓隸體王師魯賞蘭臺碑為書法取態也命菸聚器禹益囧㐌之類王起商商泰丙劉杳松酒松音震楊音郁識之則已藏弆亦可藏居攷陳遵傳作藏去字書加弆鄭氏作居莤酒粕不若糟魄見莊子盡傷內哭可矣盡哭喜哭可乎如康作癸石鼓譯即作癸弟子職執即注作𢍁家作冢董逌用坰匊冋作回兆作兆屛作屐亢作亢㐭作㫖㫖作㫖㫖攀奏長克申字彙例收欲篆則篆改楷失矣周禮之鬮槱逸櫟風析原拜史漢之鬯潰鼂霏遷沸朝霏尚且不必獺祭況緯書之覞丼𠕋庡耀恭吟㡉

碑本之崤漯昭隔乎鄐閣碑崤漯即潮溼泰山碑昭隔內外史記作昭融宋人必从碑本

金石古籀摹印則雅複篆漢隸可用顏署文以析理敘

事詩以比興陶情所貴流動入人自深餖飣奇古反傷

體致

古篆隨意增減說

六書略云古今殊文者如黃帝貨貨作斤帝嚳貨貨作

𠆢高陽貨貨作忻又作㕑之類是也有一代殊文者如

太昊金昊作𠆢又作⊞高陽金高作[illegible]又作[illegible]又作[illegible]

堯泉堯作㚙又作垚又作茘之類是也有諸國殊文者如晉姜鼎通作𠈌虢姜鼎通作𨑀宋公鼎公作㕣魯公鼎公作㕣之類是也嶧泰之篆㠯𠧪回回漢碑𠃊廿㞢之皆一篇間作可知古篆或複或減時出新意矣六書統言庚拜作子孫尊彝佳寶等字多至百計豈非三代之增減倍於鍾王乎秦一於秦漢漸別之晉唐乃嚴好事家倣碑隸者皆陸顏所指為俗書者也以古文正小篆之失直至夾漈乃得大端丗㗊四卌牙目舟車由縱而橫

犬豕龜离（犬豕龜离）各還本象後來楊戴周趙魏王吳朱皆
因此推論今用以屬文則不可存以泝源則有合者安
得謂後人不如前人哉

推論

止戈受辛皆一時隨意之言如賦詩斷章取所求耳後
之推論豈可少哉平之从水（古作[illegible]）亙之從月（古有亙左蒼頡曰亘
从日主舟非）者之為穗（米古象形）穗[illegible]之象形（古晃與彝皆象形）重量从
車（或謂从東士）𡗜之為箕（象形）𡗜之為踞（亦作同）長之象髮（古亢从人）

上聲亏之為呵象呵气沓之為腎古沓即腎與脊皆象形禽令脉少温之論首虫𥅇百頁一字蟲蝕虫一字漁仲之論武戊从匕戊季昭之論古亂手治絲也亂為古治辛泉之載𢧵齒𢧵即漢齒即著表著也合溪之論皀㓨㓨象簫形皀音香因鍾鼎皀匆知之伯温之言㡯亞㡯本為岸之交會處借為㡯宿古文作㫒子才以為七政亞惡一字子才之論㕯亥寬完丙从㕯亥為㛂作𡥈象形完本寬字相易沂原以㽞為𠍷喧除里中之意鼉韗从之總要反身為臣𠂤即身字鬱儀之言㽷旻㽷即病字旻从目目即秬鬯之鬯皆有補於前人不能盡引姑舉大端若疑之省文為𠬢𤇾之如射相儗画即為畫

寸即通又由義因田温从𠀤日今从昷斷叀鐑台吳之訛

决剬利泄迾之别因用之从才而知周為古琱[illegible]為官

守而知官从宦省戴作卣魏朱从之吾衍駁之家因伏几之形而轉

从豕牙犬伯温與牢並論毌丑音貫而知毌為古冠屋覆从宀

而義非从尸卧古作尸而監非从卧春𣦼華卉其原相

因⊙日 品星 ○圓 口圍稍方刓其形初變因毌䀠音囧而足

知眍為䪻訛因犕鸓雟奭而雋雟之象鳥尾推至·音主

又音丸丸即圓 、音點 丨音丁丁點聲形相轉 一之始正可相商

方言說

劉歆取方言書曰詔問逌人軒使歲八月循路采童謡歌戲欲頗得其最目因從事郝隆求之但有其目聞子雲採取先代絶言異國殊詞非子澹雅沈鬱不能成此欲驗考坐知雄曰先代輶軒奏籍皆藏周秦之室嚴君平林閭深好訓詁猶見輶使所奏言君平財有千言耳是固國職而好學者增訪也北史劉延明亦著方言蘇林曰如今秘書學外國書也漢北海劉熙作釋名吳韋

昭作辨釋名北史李鉉正經注中謬字曰字辨永徽中
符璽郎顏揚庭上父師古刊謬正俗唐祭酒李涪亦有
刊誤服虔通俗文阮孝緒云李虔葢俗說也愚者曰古
令方言亦變矣左傳鬬穀於菟虎也高誘注淮南楚人
謂恨不得為柢治謂牢曰霤招魂餘聲為些去聲陳涉
傳夥頤貨殖傳果隋注今語為果搖服虔曰楚人謂橋
曰圯音頤蘇林曰南方人謂抱小兒為面雍樹如淳曰
齊人以不知為邱章懷謂漢以蜀為叟水經注謂冢為

琴之類今皆無此鄉語方言所載大半與今不合即郭璞所云惟憸閥㲉們渾肥朧懡㦬遼矜黠姑了戾胎腣律踸等語亦在彷彿間世説朴近如所云寧馨爾馨何乃匋砲瓦弔俱無此聲於江南則聲與讀兩相轉耳其可推者些去為平乃匋為郡行是也　愚歴考古今音義可知鄉談隨世變而改矣不攷世變之言豈能通古今之詁而是正名物乎

漢以来傳注每用方言黨所也踊豫也怴狂也昉適也

於諸置也如即不如讀伐長言之殷如衣帨為紛斛為
鼓祭為隳溑作滌疾為戚衡如椵繇為雉地堅為洛湯
熱為觀浩酒曰滌穿地曰窖蛤灰為叉灰土釜為牟器
禿鬐褐桀縆絨杯杅掉磬挾提髀朏鳥翅轉轔伏兔胡
孑侏大等皆以此訓解後世卷帙浩汗何暇於察邇言
間見才老讀務為蒙新都讀日如熱京山轉母為模豈
無稽者乎欲通古義先通古音聲音之道與天地轉歲
差自東而西地氣自南而北方言之變猶之草木移接

之變也歷代訓詁讖緯歌謠小說即具各時之音聲惟留心者察焉

附方言釋

惏惔方言晉衛曰惏（惏惔多意氣也）

憾憹憹刺痛也自關而西或曰憹（憾憹小痛也音策）

遽矜奄遽也秦晉或曰矜或曰遽（謂遽矜也）

楚鄭曰蔿或曰姡（言黠姡也今建平郡人呼狡為姡胡刮反）

軫戾也（相了戾也）

胎䏶半聾梁益之間謂之䏶言胎䏶煩憒也音宰

𧾷𢼸䏶力也東齊曰𧾷𢼸作𧾷𢼸多力貌

宋衛之間凡怒而噎噫謂之脅閱脅閱猶鬩穀也

儂渾儂言瓌瑋也們渾肥滿狐本反

梁益之間肥䐈謂之𦢊肥𦢊多肉

哀公六年公羊傳於諸其家何休注於諸賓也齊人語也

周禮介婦注雖有勤勞不敢掉磬庾氏云齊人謂之差訐崔氏曰北海人謂相激之事為掉磬

小學大略

小學有訓詁之學有字書之學有音韻之學從事蒼雅說文固當旁採諸家之辯難則上自鐘鼎石經碑帖以至印章欵識皆所當究心者謹略論其源流以便省覽

歐陽永叔曰八歲入小學習六甲四方書數至成童後授經學以次第後大也爾雅出於漢世正名物講說資之於是有訓詁之學文字既興

隨世轉易趣便三蒼始志字法許氏作說文於是有偏傍之學篆隸古文為體各異學者務極其能於是有字書之學五聲異律清濁相生而孫炎始作字音於是有音韻之學永叔以偏傍字書為二則以字書為筆法智以筆法乃字學之緒餘故明六書之源流謂之字書之學吴敬甫分三家一曰體制二曰訓詁三曰音韻胡元瑞言小學一端門徑十數有博于文者義者音

者蹟者考者評者古今博洽蔑能相兼其可易哉

困學紀聞云誠齋云畫非卦也伏羲之字也乾鑿度以八卦之畫為古文天地風山水火雷澤字此是推原而暗合耳真誥曰三皇之世演八會之文為龍鳳之章雲篆之跡凡書分破二道壞真從易配別分支乃為六十四種之書而竺典言造書凡三人曰梵曰伽盧曰蒼頡梵者光音天人也以梵天之書傳於印

度其書右行伽盧創書於西域其書左行其季蒼頡居中夏其書下行王弇州笑之智曰聲明之原起於西方理自闔合左右兩行而季下行復上殆表緣因中道乎

自蒼頡創六字周保氏教六書秦有大篆小篆符書蟲書摹印署書殳書隸書之八體漢興有尉律學課最為尚書史書字或不正輒舉劾焉大篆十五篇宣王太史史籀著也蒼頡一篇又云七章秦

李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡毋敬作所謂秦篆即小篆也秦官獄繁多以趣約易下杜人程邈為衙獄吏得罪繫雲陽獄獄中作篆始皇出以為御史使定書世人以邈徒隸謂之隸書新莽甄豐改定之時止有六書一曰古文孔壁科斗文字北平侯張蒼獻春秋左氏傳書體與孔壁類者也二曰奇字即古文異者隋唐志有古文奇字二卷衛宏為之序三曰篆書小篆也

四曰佐書秦隷也五曰繆篆以摹印也六曰鳥蟲
以幡信也漢閭里書師合蒼頡爰歷博學三篇斷
六十字為一章武帝時司馬相如作凡將篇無複
字元帝黄門令史游作急就章成章將作大匠李
長作元尚篇皆蒼頡中正字也元始中召天下通
小學者以百數各令記事未央庭中杜鄴爰禮秦
近曾此被賞蒼頡多古字俗師失其讀宣帝時徵
齊人能正讀張敞從受之揚雄取諸家有用者作

訓纂易蒼頡重復之字凡八十九章班固復續揚雄作十三章今皆不存而張竦家之學傳至外孫之子杜林為作訓隋志云梁有蒼頡二卷漢司空杜林注亡

急就有曹壽解顔之推崔浩豆盧氏注北史劉芳亦作急就篇續注音義證三卷陸暐擬急就篇為悟蒙章而顔之推孫師古解訓為善今有全本相傳是吳皇象寫亦有筆䟦以洞為牘之

類
考工記注蒼頡篇有鞄瓷又曰有柯欘安紀注春秋
釋文文選廣韻注曲禮疏皆引蒼頡篇藝文類聚引
凡將篇云鐘磬竽笙筑坎侯蜀都賦注引凡將篇曰
黃潤纖美宜制褌史記正義引訓纂云戶扈鄠三字
一也
後魏書江式祖強上書三十餘法延昌三年式表甚詳
欲撰集古來文字以許氏說文為主上篆下隸其書竟

未能成愚考隸書即今楷書淳化帖有邈天得一以清一則甚明也黄伯思皆以為偽然體本楷式後人摹倣耳徐鉉曰賈魴作三蒼之書皆為隸字隸字始廣而篆籀轉微誤以八分為隸則自歐陽修作集古録耳自是凡漢石刻皆目為漢隸東魏大覺寺碑題曰隸書今楷字也千文曰杜藁鍾隸唐孫過庭草書譜曰元常專精於隸書伯英尤工於草體二美逸少兼之此以真行為隸也八分者書苑曰蔡琰言割程隸八分取二分割李

篆字二分取八分或曰邕有八體各分其一也漢石經乃蔡邕八分書鍾繇善八分太山銘有隼尾波章草以章帝名或以急就名若淳化首則詎可信乎北海敬王睦善史書世以為楷則永平中帝遣驛馬令作草書尺牘十首杜伯度張芝祖崔子玉所善者也文選鶴書注蕭子良古今篆隷文體曰鶴頭書與偃波書俱詔版所用在漢謂之尺一簡自秦廢古文漢教學童并藁書楷書懸針垂露飛白偃波鶴頭芝英倒薤等二十餘種之

勢因事生變也李陽冰云秦始皇時王次仲制八分書蕭子良曰漢靈時上谷王次仲與秦人同姓名作八分書元常謂章程書始為楷法云出新意者言鍾王增減筆法也由今考論古篆即有新意錯綜取態增減矣其稱最古者頡墓禹碑孔壁汲冢石鼓壇刻𠤎干季札墓秦篆則詛楚文斯篆則嶧秦會稽是也歐陽修始為集古而劉敞呂大臨趙明誠王楚黃伯思董逌宗子克繼夏竦薛尚功洪适葉夢得王球蔡珪吾衍楊慎都穆陳

鉅徐獻忠王家瑞趙崡田汝耔朱雲等俱事編集而印
章之篆則自蕭子良合刻符摹印之體宋宣和譜之楊
克一王厚之顔叔夏姜夔趙孟頫皆有譜録班班可考
至書法筆勢則又小學中之緒餘矣
雅蒼者槪言五雅三蒼也揚雄答劉歆以爾雅為游夏
之徒所記謂為周公書者因劉向以史佚教其子以爾
雅三朝記孔子曰爾雅以觀于古足以辨言矣元命包
曰子夏問夫子作春秋不以初哉首基為始何是以知

為周公所造也竇攸豹鼠之對其業乃顯由今論之周
公吐哺用人之長安知非彼時集之而卜商弟子訟加
乎叔孫通梁文有增補者猶神農本草而别録大觀補
之也有犍為文學注及劉歆李巡孫炎樊光郭璞等注
陸德明毋昭裔音義邢昺疏今注疏主郭邢小爾雅乃
陳涉博士孔鮒撰揚雄方言劉熙釋名皆倣釋詁而作
者也廣雅乃魏博士張揖著隋曹憲為之音解避煬帝
諱更名博雅唐志有劉伯莊續爾雅一卷梁劉杳撰要

雅李商隱蜀爾雅劉温潤羌爾雅皆取其名耳宋元豐中陸佃為埤雅羅願作爾雅翼鄭樵有爾雅注饘糊襧袍古多通音譏之非是其曰戔戔丁丁之不達物情則果然矣謂其釋離騷涷雨呼草木笋芟為江南人或後補者豈足槩全書乎隋志言郭璞注三蒼漢和帝永元中郎中賈魴叔郎作滂喜篇為蒼頡訓纂之下卷曰三蒼又張揖撰埤蒼樊恭撰廣蒼說文繫傳以蒼頡爰歷博學為三蒼并訓纂為四篇吳敬甫謂史游急就俶爾

雅作非也乃倣凡將皆從三蒼一例者列字而無訓

唐志蔡邕勸學篇二卷聖皇章一卷班固太甲篇在

昔篇各一卷崔瑗飛龍篇合篆草勢三卷黃初篇一

卷陸機吳章篇一卷晉陽方少學集十卷朱嗣卿幼

學篇一卷束晳發蒙記一卷顧愷之發蒙啓疑記各

三卷王羲之小學篇一卷葛洪要用字苑一卷馮幹

括字苑十三卷宋顏延之詁幼文三卷荀楷廣詁幼

文一卷　易晉卦疏引蔡邕勸學篇云鼫鼠五能不

能成一技術初學記引項峻始學篇曹植飛龍篇南史劉杳傳引何承天纂文葛洪字苑後漢志注引顔延之幼誥文選注引顧愷之啓蒙記顔延之纂要郭忠恕佩觿集一序言前人之誤甚詳然亦未覩其通也

漢石經靈帝熙平四年所立洛陽記曰太學在洛陽城南開陽門外講堂長十丈廣二丈堂前石經四部本碑凡四十六枚西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑

毁南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑毁禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名為古文科斗小篆八分書隋志三字石經尚書九卷又五卷春秋三卷唐志三字石經尚書古篆三卷春秋古篆書十二卷又蔡邕今字石經論語二卷水經注曰漢光和六年刻石鏤碑載五經立大學講堂東側又熹平二年蔡邕自書丹於碑使工鐫之豈兩刻耶智以為范史之熹平其經始也水經之光和其告成也魏陳留邯鄲淳特善蒼雅説

文衛恒曰正始中又建三字石經於漢碑西即淳所書古文虞作㕲魯作表又言左傳正義石經趙明誠金石録曰石經字蔡邕小字八分書後漢書儒林傳序云為古文篆隸三體者非也葢邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也洪适隸續曰石經見於范史帝紀及儒林宦者傳皆云五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸三體書法三字石經唐志所載古篆兩種與隋志所書異同其目又有一字石經相承以為七經正字東魏末武定

四年自洛陽徙於鄴至河陽投於水至鄴者不滿大半此高澄遷洛陽漢魏石經五十二碑於鄴齊皇建元年列學館周大象元年徙洛陽隋開皇六年又自鄴載入長安置於祕書内省議欲補輯立於國學隋亂事寢營建之司用為柱礎貞觀初魏徵始收聚之十不存一矣一字石經者易一卷尚書六卷魯詩六卷儀禮九卷春秋九卷公羊傳九卷論語一卷典論一卷魏明帝有詔先帝典論刋石與石經并以永示來世晉裴頠轉祭酒

奏修國學刻石寫經世説新語注稽康寫石經古文於太學後魏孝文太和十七年九月幸太學觀石經神龜元年祭酒崔光請命博士李郁等補漢所立石經之殘缺唐開元著録所載今字石經易篆三卷書五卷鄭元書八卷毛詩三卷儀禮四卷左傳經十卷公羊傳九卷蔡邕今字論語二卷三字石經尚書古義三卷左傳古義十二卷合五十九卷由此觀之則所稱一字石經者皆補立今字也字説曰天寶中刻九經於長安禮記以

月令為首從李林甫請也此其命衛包改古文之時乎大歷十一年司業張參承詔定諸經鑱石文宗太和七年鄭覃以宰相領祭酒建言準漢舊事鏤石太學乃表周墀崔球張次宗孔温業等是正其文刻於石唐元度覆定開成二年冬石經成其曰九經字樣則唐𤣥度請附以通古文者也後唐長興三年令以西京石經本抄寫刻板頒天下命馬鎬陳觀田敏詳勘後周廣順三年字樣版成田敏上之蜀相毋昭裔取唐太和本琢石於

成都學宮與後唐本不無小異乾道晁公武參二本著考異亦刻於石張㝠又為注文考異焉宋石經七十五卷楊南仲書具真篆二體石室十三經即孟蜀所鐫者故周易後書廣政辛亥惟三傳至皇祐方畢故公羊傳後書大宋皇祐元年己丑九月工畢周易孫逢吉書尚書周德正書周禮孫羽吉書毛詩儀禮禮記張紹文書論語爾雅張德釗書春秋經傳公穀孝經孟子不書題人至和石經者至和元年命皇姪右屯衛大將軍克繼

書國子監石經以上所寫石經論語書石帝從其請嘉祐石經者仁宗命國監取易詩書周禮禮記春秋孝經為篆隷二體刻石兩楹嘉祐三年王洙薦大理丞楊南仲石經有勞草澤章友直篆石經畢詔補將作監友直不願仕賜銀絹同篆殿中丞張次立與堂除紹興御書石經者紹興十三年内出御書左氏及史記列傳宣示館職又内出御書周易毛詩尚書上又書論語孟子皆刋石立太學首善閣及大成殿後之廊廡淳熙四年詔

知臨安府趙𥗼老於太學建閣置碑閣下墨本閣上以光堯石經之閣為名是則石經本固已多矣胡三省曰既以七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經乃其誤也范曄時三體石經與熹平所鐫並列於學宮故史筆誤書其後人襲其偽錯或不見石刻無以考正趙氏雖以一字為中郎所書而未見三體者歐陽氏以三體為漢碑而未嘗見一字者近世方勺作泊宅編載其弟匋所跋石經亦為范史隋志所惑指三體為漢字至公羊碑

有馬日磾等名乃云世用其所正定之本因存其名豈非謬論北史江式云魏邯鄲淳以書教皇子建三字石經於漢碑西按此碑以正始年中立漢書云元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始亦九十餘年式以三字為魏碑則是謂之邯鄲淳所書非也智按式依衛恒說耳今在陜西榻朿者動即一車且經向拱韓縝之厄或有補者總非其舊嗟乎是又何可據乎筆麈曰唐文宗以宰相鄭覃判國子祭酒創立

石壁九經即今陝西石經也孟蜀毋昭裔刻石經有注故知今是鄭書升菴曰朱子論語注引石經者謂孟蜀石經也宋淳化刻於汴京然亦有摭碑舊搨如長睿彦遠伯厚所載毋丏毋兄之殘文者亦有如賈虞石經大學東溟信之汝稷駁之者又見夫溫陵黃虞稷俞邰有石經攷言張孟奇以熹平四年為謝承書石經則誤矣承三國人嘗著後漢書也西安石經金至大中省幕王公琛元駱天驤兩修立之

說文分别部居十四篇九千三百五十三文立於一耑畢終於亥永元庚子孟陬演贊其志安帝建光元年九月二十愼子冲上之前以詔書校東觀教小黄門孟生李喜等詔召冲詰朱雀右掖門賜布四十匹惜令吕忱因之作字林陳顧野王因之作玉篇陸法言采為切韻孫愐廣之後蜀林罕撮為偏旁小說梁有演說文庾儼默注宋雍熙三年右散騎徐鉉等獻新校定說文三十卷反切異同以孫愐為定元豐詔知禮院王子韶置局

光禄丞陸佃同修五年賜銀幣百而書不行鉉弟鍇作說文繫傳朱翺反切當時稱之熙寜中李行中制字源吳淑正儀撰正義張有作復古編僧曇域包希魯倪鏜許謙皆有補說智按說文有唐本蜀本二徐本中有新附今字學家但執鉉本殘書又未淹貫經籍何從知其漏與複乎智決之曰泝其原當因古籒而推之備小篆當遍考諸籍以補之廣同文當因正韻箋而詳載其源流焉通此則無書不可讀而字學家紛然者皆土苴矣

隋志張揖古今字詁三卷難字錯字各一卷揖魏天和中為博士周氏雜字解詁四卷晉呂忱字林七卷吳恭字林音義五卷晉王延文字音七卷何承天纂文三卷戴規辨字一卷阮孝緒文字集略六卷左校令李登聲類十卷晉安復令呂靜韻集六卷靜忱弟也張諒四聲韻林二十八卷段弘韻集八卷羣玉典韻五卷陽休之韻略一卷夏侯詠四聲韻略十三卷梁太傅沈約四聲一卷李槩音譜四卷周研聲韻四

十卷陸法言合之作切韻五卷陳左將軍顧野王玉篇三十一卷唐志趙氏韻篇十二卷陸慈切韻五卷蕭鈞韻音二十卷孫愐唐韻五卷又武元之韻銓十五卷玄宗韻英五卷李舟切韻十卷顔真卿韻海鏡源三百六十卷釋皎然編也釋智猷辨體補修加字切韻五卷

先儒音止譬況孫炎始為反切晉謝安舉徐邈專撰定五經音義隋仁壽中陸法言切韻取之韻纂則秦王俊

召學士為之桂苑珠叢則唐曹憲與諸儒撰者太宗有奇難字輒問憲具為注諸葛頴撰略要後魏字統則陽尼造其從孫承慶撰成陸德明經典釋文三十卷其總集也大氐自呂静夏侯該周思言李季節杜臺卿等各有垂互唐儀鳳二年多田縣丞郭知元拾遺緒正朱箋而孫愐因之天寶十載書成號曰唐韻唐開元文字音義三十卷韻英五卷則玄宗天寶十四載四月付集賢院張九齡所奏呂證鄭欽甘暉衛包音釋者干祿字書

顔元孫撰從子真卿書號顔氏字樣婁機廣之以四聲
為次具俗通正三體宋乾德四年陳鄂受詔編韻對天
禧五年鄂之孫僧溥上雍熙召句中正等定正景德四
年頒行邱雍亦定韻畧祥符元年改為大宋重修廣韻
景祐元年詔直史館宋祁鄭戩王洙刋修廣韻為廣略
命知制誥丁度李淑詳定寶元二年書成若吳棫韻補
乃集恊古韻者王安石字説則臆解耳崇文目有程迥
古韻通式劉熙古切韻拾玉舒知雄獻字母圖陳淳作

字義李燾劉鎔錢承志皆有集音賈昌朝曾請禮部韻略窄韻十三聽學者通用又作羣經音辨康定刊行紹興十一年進士黄啓宗隨韻補輯十四年楊朴上禮部韻括遺三十二年毛晃上增修互注韻略張貴謨上補遺乾道中郟升卿撰韻類熊忠舉要王文郁劉淵皆有韻略元韓道昇道昭有改併五音集韻黄公紹韻會撮孟蜀之書林韻會也當時孫吾與因之方日升因為小補

辨許氏者鄭氏顏之推已然矣李陽冰刋定說文鄭漁仲六書略七音略益從而辨證之詳論假借推古文正小篆之失元楊桓作六書統門人劉泰暢之永嘉戴侗起而訓定是非相半周伯琦正訛大半侗書也孫季昭示兒編趙叔向肯綮録則時取一端論說耳當時趙古則著六書本義魏校著六書精緼造之形附理王應電因作同文備攷吳元滿有溯原正義六書分類宗夾漈而更創之楊升菴有轉注古音畧字說六書索隱朱謀㙔

焦竑間論皆拾前人之辨況李士龍張位朱光家程至善輩乎諸家推論字原者不肯並列聽人折衷乃盡廢以往獨立臆說徒亂學者耳目反不如恪守陳迹為愈矣趙宧光説文長箋止守徐鍇本痛詆鄭戴魏吳升菴為臆而匸殹之類猶臆也烏知説文新附非盡許氏書又烏知許氏之未盡漢學耶郝楚望一掃而通之又過矣古自可通令不必通學者要當知其原委耳閩緩安謝兆申序朱鬱儀奇字曰楊桓統而博薛尚功釋道泰

韻鐘鼎而不辨王楚黃伯思博古而不釋羅更翁呂大防王球考古集古而弗倫徐鍇張有趙古則膠舊而好彊魏校王應電吳元滿徇臆而立變惟朱公忠古而理智按其書亦未會通經史如以紗沙當從与而謂少聲不近則全不知古音轉注之原委以名從口為烏至夕而鳴噪則全未見古命名通用為一字也又何異武子之以竄為寫子才之以蘭造米乎

等韻之學元和時釋神珙始顯唐元和陽甯公南陽釋

處忠撰元和韻譜其九弄反紐圖序畧曰沈約創紐字圖皆以平聲碎尋難見唐陽甯公南陽釋處忠撰元和韻補乃列五圓圖為五聲圖又列二方圖為九弄圖傍紐者皆是雙聲正在一紐之中傍出四聲之外云崇文目有三十六字母圖僧守温撰四聲等第圖僧宗彦撰切韻指元論王道宗撰集弱侯引釋廣宣諸經音義序曰說文在漢字止九千韻集出唐言增三萬自佛教東翻六百餘載梵筴中積三千餘弓隨部出音聞之往說

般鑒羣録未曰大觀元應法師校讎勘閲由半字滿字之教也智騫造衆經音及蒼雅字苑宏叙周贍阜素共推其所定楚詞音朱子取之相淨著天竺字源以華梵對翻景祐中進仁宗御製序之鑒聿為韻總歐陽永叔序之曰必待乎用心專者而能之然後儒者有以取焉指掌圖乃治平四年司馬光上者四十五卷文三萬一千三百一十九因為指掌圖以字母總三百八十四聲别為二十圖遞用則名音和傍求則名類隔同歸一母

則為雙聲同出一韻則為疊韻同韻而分兩切者謂之
憑切同音而分兩韻者為之憑韻無字則點窠以足之
謂之寄聲韻闕則引鄰以寓之謂之寄韻鄭樵有字始
連環有象類書又論梵書隋史載後漢得西域諸書以
十四字貫一切音文省義廣謂之婆羅門書龍龕手鑑
遼僧行均撰無釋華梵智光後題統和丁酉時至道三
年也黄公紹韻會則論音一本温公者趙宧光遵許太
泥而論法門之病則甚得理陳藎謨黄極韻圖則發源

邵子両聲字取正韻者也郝氏但刪為十二韻要之切法呂獨抱李士龍約之甚便西域音多中原多不用也又當合悉曇雲等子與大西耳目資通之

中原音韻高安周德清著以答蕭存存托張漢英作詞之問也學士虞集序之其平聲分陰陽前所未發也入聲派入三聲者廣其韻耳張萱謂之北雅智謂北人未嘗無入聲也洪武正韻宋濂王僎趙壎孫蕡等定正本高安而存入聲依三衢毛居正論字畫楊時偉箋之王

應雷曰正韻以小篆正楷書之譌而未嘗以古文正小篆之謬且嚴於章奏而略於經史故刀筆之吏或所玩習而經生學士多未識知愚者曰世豈無暢楊去奢與范仲闇之志者乎崇禎辛已桐城方以智密之編

宋景濂遣子仲珩受業于趙撝謙故仲珩較正韻用其說趙卒於嶺表有門人柴廣進作聲音文字通鄘氏取之老父後采其說所論定者說文止是小篆加別尚有晉唐增厠之譌非攷古不能泝原非博洽旁

通不能知古知其故矣仍遵正韻徵用則十三經史漢是藝林也同聲易簡惟是音和門法支離乃不達前人方言而附會者耳

襍學攷究類略內摘録三則

温公曰備萬物之體用莫過于字包衆字之形聲莫過於韻是理事名物之辨當管庫也正韻注取毛晃孫吾與韻會取黃公紹黃取孟昶書林而子讌補之字彙抄之大約字書沿集未淹經史何怪其舛漏訛謬耶令遵

正韻箋詳考諸家上收金石古今辨難皆决其下此小學必不可少者也

近代魏校王應電吳元滿朱謀瑋因鄭樵戴侗周伯琦而造附古文二徐鍇鉉張有郭忠恕二趙撝謙宧光崇廣進李士龍專守說文古人寄託通用後加分別令不可不知其故臨文通九經史漢而槩依正韻已矣署書行稾取態不拘字從篆始方知畫沙印泥之妙

沈約知四聲珙温補七音德清明陰陽士龍竝濁複呂

坤張位約字母愚者徧攷經籍證出歷代之方言始知其所以訛所以通耳音定塡字倫論不淆豈人力哉今日定序正韻爲萬世宗兒王伯良音路未清之議固楊去奢之志乎

六藝之一録卷二百五十九

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷二百六十至六十二

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸　湘

謄録監生臣張同履

六藝之一録卷二百六十

錢唐倪濤撰

古今書體九十二

方以智通雅節録

疑始專論古篆

學敎覺俱從爻學字本於孝聲生於覺孝覺始於爻交而爻則二爻也乂古五字一畫倍之爲交午也古孝從爻從子作孝謂子效父也效孝通矣古孝即通爲學以

人子而交古今孝天地也加冂同之也臼左右手奉之也古斈即通爲敎加攵也後作斆禮記引說命曰學學半非其通乎從敎發聲則覺之聲也小篆乃分别斈從老部耳

疑𠤕一字　疑惑也魚其切從子從止幼子多惑會意矣聲徐鍇曰矣古文矢正譌作𠤕說文又曰矣𤕦也孫氏旿木切𠤕字亦魚其切說文曰語未定也伯温曰從乚古化字變化未定會意智即爲即之𠤕之省文也周

疑生豆銘單𠤕𡈼乍盉朱雲亦載王庶子碑作𠤕郭
昭卿字指作𠤕存乂切韻作𠤕省文作㑥魏子才創𣎵
為疑字吴元滿作乿以為佁佁即癡字古疑實有疑癡
凝嶷四聲然以為佁惜他無足證也趙凡夫泥乿訓語
未定而疑訓惑則凡遇疑詞斷之當用乿字不知未定
之訓即是惑意且許氏說文亦自用疑無用乿者其為
重文更何俟辯或以㝔為擬
有吴無吴　古人少家麻音皆入他韻詩曰不吴不敖

吴音話亦家麻入負模之一端也何承天以為話當作吳從大口訛為吴此由不知古音吴從口從夨亦人身印首之形話言之義其所當然何為復造吳字乎楚金好鑿惟此為是王仲行知天吴鋘釫之音誤已見談藪戴合溪乃更主承天之説生去吳字後人且引鮿負為吳負愈支離矣吴之為吳猶甪本有禄音而復造甪字也王伯厚博矣而詩考亦引説文作不吳不敖豈未見徐氏本邪張子厚理窟專主吳字之説楊升菴信之乃

云吴自吴吳自吳並戴就傳之鋘斧亦作鋘甚可咲也吴慎之知吴字而又曰謬音吴為華此不知古漢相轉處耳

以似已之原　趙撝謙曰分隷有巳(音比)無匕(音化)有尢無又有冖(音冪)無冂(音坰)有禾無朩(音稽)循而至於攴攵(普木反)同書殳(音殊)𠬛(音没)竝作桼(音秦)桼(音泰)𡗗(音奉)萅(音春)之首無異己巳(音似)㔾(胡感反)卪(音節)之體莫別好古君子論至於此豈直三嘆而已哉智按胡感切者作㔾以作己巳時之巳作㔾

尸作㠯李斯作㠯加人說文唐本作㠯而徐本作卮李陽冰曰㠯為虵象形借為已止之已反已為㠯用也劉熙曰子思弟子於穆不似音訛之異此非子思弟子之訛乃後人所見本㠯書加人之之卮則為似矣王右軍此心以馳於彼俱用以為已可證敬甫分㠯乙己

賡本為續纛本為翳　說文續訓下賡古文續从庚貝臣鉉等曰今俗作古行切此甚無謂急當還本音詩左執翢後人遂作纛而讀若毒則愈遠矣智按从毒得音

耳毒本音歹世說林公曰檀越旣已載𦽜貧道何為不執鍮盋以盜偷會意是晉人猶讀𦽜為道也

伯百从白　百白聲說文曰百从白古作𦣻从自白亦自也今子才作𦣻謂自一至百也鑿矣合溪曰伯从人白聲百亦當以白為聲鐘鼎文凡百皆通作白以白為自鑿而不通然古文白亦作𦣻又是鼻此則敬甫子才作𦣻者近之

咼本音𡢃　周禮華離注華讀為㕲哨之㕲㕲邪離絕

也即令歪字說文𥪡不正也故董逌言程邈四簡篆書𥪡扁應勢弱侯引國語闒門而與之言闒音竭今按韻會仮在淮韻而闒音委說文闒門也當與撝通此弱侯見集韻有闒字耳陳水南引作闖門更誤矣令字學指南合闒仮為一而無𥪡字智按魏武帝陽為面喎此正音歪葢說文咼口戾不正也咼乃鬲屬鍋也亦借其音不如用咼字為正白樂天自天斜為歪則是未看說文又不記孟德事而隨用俗說之字耳令字彙又收喎以

為嗚字按嗚見文心雕龍引緑圖嗚嗚與雉雉叶不必用也

扈本隱也加殳轉為殷勤殷色　六書正譌竟曰反身為依而廢依字此大謬矣子才主之智按經傳及金石古文無作依字用者不過古方言有依聲耳中庸壹戎衣注疏衣讀為殷聲之誤也齊人言殷聲如衣元命包曰月靡迈𠂑音隱退也即𠂑字今字書又有作殷者皆因訛故别耳而趙氏本義朱氏奇字乃从伯琦之説可

笑戴氏亦倚謹切轉身也智推論轉身即是隱義詩殷其雷注疏音隱相如賦雷殷殷呂覽殷殷漢劉熙碑民隱作民殷可證其轉十五删之殷者猶隱之為暗陰之為籍也史漢稱古文未改皆用依字扆亦从衣負依通用此最明顯衣即有依身之聲義矣乃反舍之而因古人一處之方言穿鑿定說以為典要哉

委不从禾　鴟毀切說文曰委隨也从女从禾戴氏曰按鐘鼎文皆作𡚱乃从𠀤省竟改委作𡚱則不必矣

受訛為紂　㒳从受秦鍾𢘽文作𠭥師毛𠧪文作𠬪尚書皆作商王受他經傳皆从紂自商紂之外皆無用紂字者疑受之訛也方言以為緧緧即鞦敬甫則以𢀶為爰爰當从於省得聲為是

疋足雅相通之原　𤴔所葅切說文曰足也从止上象腓腸弟子職曰問疋何止古文以為詩大疋字或曰胥字足字一曰疋記也或曰大疋即大胥小胥也升菴又引三蒼爵音雅智按古無家麻韻疋有胥音胥有斜音

或曰古雅字省作牙牙訛為疋也胥訛為胥故胥母山訛為胥母七發弭節五子之山通厲胥母之塲韓非子曰胥之胥令折矣即胥字欎儀以正為華夏之夏

頁即首系即絲虫蚰即蟲　說文𦣻百頁分三部百頭也𦣻古文以象髮頁頭也从𦣻从人古文𩠐百如此孫氏胡結切夫𦣻之為百猶孚之為子頁之加人猶需之加雨說文俱訓頭不當分為三說文頁訓頭以為古𩠐𦣻之𦣻未嘗有他音孫氏胡結之音非也李陽冰曰頁

音眥不當音頡況自有頡字而頁無他義古今書傳未嘗有用頁字者凡頭顱顛頂額頷之類俱从頁頁之即眥明甚合溪發明陽氷之說是也如絲糸部蟲䖵虫部亦然蓋亦非叔重所分矣說文曰有足謂之蟲䖵蟲之總名也虫蝮也孫氏虫許偉切䖵音昆按䖵特一物何以為虫類之宗古書無有以虫為䖵者而融則以為聲以此知虫與䖵特為蟲之省文非有二字也字有象其多者於天文則有。。於動物則有蟲於植物則有艸有

竹焦澹園猶譏試録以蟲作虫則拘於字說耳昆蟲者謂渾而言諸虫孟子昆夷即詩之混夷而混混即渾渾古昆渾混通用可證陸孫以下乃以䖵附會昆蟲之昆豈不可笑子才謂頁為䐉之䐉惜其無據而古虵作它象形遂與它近理或有之虫象其蟠形虵象蛇形也其言蛇亦作虵而宅作它

緜象絲出於絸　息兹切說文曰糸細絲也讀若覛糸古文絲蠶所吐也从二糸徐鍇曰一蠶所吐為忽十忽

為緜糸五忽也按緜非一緦之緒故兩其象以太義其有偏旁者則从省文耳緦或省作緦可證音莫狄切者亦陸孫輩附會分别之學也直當音緜

古文亥作不即荄字後人加草耳豕彘豨彖皆一聲

李陽氷曰古文亥比豕減一畫耳不本象豕形篆文乃作二首六身說文謂彖為豕希為修豪豕彖為豕走不則既為古文豕又為古文亥是彖豕二字而音義則一彖希豕一字而音義有三也戴氏曰彖為豕頭猶虫之

有𦍌羊之有从馬之有𦍌也自不得別立為字況可為母乎凡此皆文之亂也說文之讀已難據而孫氏之音又與說文舛說文豕讀與豨同而孫氏於豕則式視切於豨則虛豈切此一舛也說文希讀若弟而孫氏竿至切此二舛也說文謂今世誤以豕為彘以彘為豕而以喙琢从豕蠡从彘明之按喙琢乃以豕為聲與涿椓同而蠡亦未嘗从彘故徐騎省以此為後人所加凡此皆聲之亂也按墜蠡皆以豕為聲漢書蠡吾侯單作蠡从

豕瑑篆遯緣喙椽掾皆以彖為聲當自有吐亂之音豕之老者為彘加彑馬牙長也穉為豚加肉馬通謂之豕晉語曰小溲於豕牢韋昭曰廁也豕葢與矢同音式視切與豨之虚豈聲相近也豕韋氏又為豨韋封豕又為封豨豨苓又為豬苓明一字也豨自虚喜而轉又有虚改之音故藥有豨薟亦謂海薟海亥聲相近也豕亥物也虵巳物也巳亥既為辰名故虵豕不得不自為文猶烏於之為二字也彖彘特一字直例切彘从彖而諧以

矢聲猶𦍒之生聲齒之止聲自直例而轉則有直椽之
音自直椽而轉則吐亂之音焉方言曰北燕朝鮮謂之
豭關東西或謂彘或謂豕南楚謂之豨其子或謂豚或
曰豯吳揚之間謂之豬令定以彖篆為彖又作彘二豢
為肆篆作𧰨以不為亥說文作𧰲智按何孟春餘冬序
録言彖為豚易借以言全體而以爻言分體因爻為卦
爻故又作𦙍加肉焉郝氏从之𠂢說甚當葢遂為古遯
字漢書曰遂逃竄伏戴遂音遯豚彖之音轉也吳敬甫

以亥象滋荄之形推古文作丌此論有理而創形太奇當是丌字豕爲豨亥荄同聲轉注略亥音几易林叶起管子叶徵說文亥荄也趙賓以箕為荄則箕荄同音可知子才特創𧰨字為豕則叓甚於日月為易矣

𦣠卯 同文為朢　扶放切又作𦣠說文朢在𡈼部臣朝君也从月从臣从𡈼𡈼朝廷也又作𦣠望在亡部戴氏曰按易以月幾望為疑於易日月遥相望不得謂之臣朝君𡈼之為朝廷甚牽彊从臣者亡之變體也智按師

望敦銘作𦣠穆公鼎作𦣻師秦宮鼎作𦣠大約古之書史各以意變以望於人者惟臣本反身屈服之形䀙亦从之而臥塈亦聲相轉但今字家定望塈為兩用則悉矣寔古之重文也朱氏曰[illegible]古望字从[illegible]諧聲[illegible]古誑字後乃作塈𦣠

晨晨之原　因辰作晨說文又有晨字从臼無謂或从晨作晨省文作晨以別十二辰之辰而晨則[illegible]之譌也敬甫反以从臼者為正非是

𠔁自有此篆而兜不从𠔁　當侯切說文曰从𠔁从兒
𠔁象左右雝蔽讀若瞽戴氏曰兜自象人被首鎧初非
取象於兆而从兒尤無義且𠔁亦不成文凡文有相類
而非相資者日星非取圜於口丘山非取地於一兒非
取囟於臼牛非取角於屮雈非取角於芉羮非取尾於
火鹿非取足於匕魚非取鱗於仌取尾於火果非取實
於田壺非取蓋於大觀其通可也凡夫直欲廢瞽字而
専用𠔁字竟改禮記𠔁之無相荀子成相篇如𠔁無相

因魏吳氏之吹也

大介一字　說文分二部孫氏音大為徒葢切介籀文孫氏他達切按古籀特字勢少差許氏分一字為二部孫氏又別其音非矣箋亦議之丙子才尚分二字者何也

眢臾塊甴之原　去衍切許氏曰𦥑商小塊也从臾古蕢字引論語何臾象畚形也金石韻府又載汗簡作𠀆說文作兊令無此字豈唐本邪林罕曰臾古㬰字徐鍇

誤以為古蕢字此罕因臾而誤也臾或作史鄺氏曰臾與塊通按塊古作凷而郝氏謂凷塊蕢簣壝蒯傀魁魏通用言莊子魏然即塊然列子塊然即魏然此恐不必耳禮運蕢桴而土鼓論語方簣一簣即一塊荷蕢者擔土墣者也周禮注蒯桴葦籥史記孔子弟子傳蕢聵孔悝亂春秋作蒯聵荀子傀然獨立注塊同東方客難魁然無徒注與塊同又見升菴以墤蒯為塊字彙本地名彙里舊音魂孫愐作輋誤趙古則以蕢為山形似甑臾

者亦作巘借作甗吳敬甫以巘从㠯不當从𠂤古人以形借用之義未嘗不通敬甫輩止見其一不見其二耳

㚙乃㚥之譌㚥即好也　說文有好美也又有㚙人姓也引周書無有作㚥去聲故周伯琦專以㚥為好惡之好智按今有㚙姓音丑去聲下引周書與切乃後人誤入也凡夫改作妞戴氏本載㚥字蓋㚥即好篆皃傍譌為丑耳說文偶載之而見小者附會其說夫一好字止轉上去二音尚欲專立一字則古文之拘甚矣子才以

子女為好不可為訓改从毋作毋迂哉

眚為古省　鄭夾漈曰眚从生从自是古文姓鄘氏疑為古省今篆作眚借作灾眚夾漈从自者或有是重文耳說文省从眉省敬甫謂省从屮而屮是相字小篆訛作相戴氏作𡭔从少冏則漁仲所云少目之說得一佐矣

申𦥔總从𦥑束以形會意　長箋曰𦥑本形作𠃑像艸本萌芽如申之形許氏𦥑从臼會意遠矣古文有作𠃑

者有作㠯者或作㕯者則許氏濫觴也或以七月屬申與十二時之申則萌芽不合不知先有屈申之義而後借此以為十二辰之申說文言申神也吏晡時聽事申旦政也此語為拙若體自申束从臼六字之訓未嘗不是葢象人身之申臼象腰脊也或曰與古文不合余曰上古繆篆取態且安知非上古象萌芽之申而斯篆㑹通象人身之申乎㕯字孫氏居玉切葢合㕯臼為一字以㕯申度之則臼自為一篆矣智又考周禮注信圭音

申刻人形伸也躬圭刻人形屈也晉書樂志七月之辰
謂之申申者身也言萬物身體皆成就也此可合看説
文申朿之意敬甫以申為取字則尤非
𦥑寅本即寅　説文寅敬惕也𦥑籀文引易曰夕惕若
寅今無此文應誤記艮其限列其寅厲薰心以寅厲互
用也徐本巽真切从夕寅聲或曰寅有虎形故从寅與
亂畏同義鄭氏曰以同寅之義思之當是從古以寮為
寅而臣於寅簪祇候故有寅恭之訓戴氏祖張氏以寅

𡨧皆申聲而𡨧則作𡱒據王輔嗣解易列其𡨧當背肉也从肉為是从夕者訛耳說文有胂後人或訛作胛𡨧𡱒懸是重文明矣許氏以𡨧附夕部已誤引夕惕若之易則从夕又安可據乎六書本義言本為脊月而借為寅恭寅時寅或加夕古作䜌皆象形智按秦和鍾銘有龔𡨧即恭寅益信脊肉為本而敬與時乃借用也博南引墮淚碑寅作寅葢寅从臾古肉字訛作宊从𡨧象脊月之形甚確考古文寅作𦬃則叓可驗矣

画畫劃皆一字　戴侗分画畫為二字二音此何異今之分畫音或畫音化乎古止有一字或音一轉而為化耳画本字也因用聿作畫劃因古用刀筆又作劃後人因音同不便專主故分為二字趙凡夫曰本當作畫加聿則字畫之畫若田界用筆何說也升菴引莊公六年寔來公羊曰慢之曰何以慢之化我也穀梁曰畫我也故簡言之也按是桓公六年寔來州公名也州公自曹朝魯以失國而名之也化畫同音則春秋時之中原音

何不據此乃从江左乎智按古化有訛音或周末漸轉有之

乖又作𠀤　子亦切說文乖背呂也讀若脊即今乖字唐本作奭从大又有𠀤字背呂也李陽冰曰乖背心也手足之所不及故謂之乖千背文从肉文按乖脊寔一字後人加肉猶雲霝之加雨也令世不虛心服李公之說而且辨乖之音乖非脊之乖而改造一乖字徒紛紛耳

器以从工為近　器說文从犬守器其說甚支鄭氏吴氏作器从工有理伯琦作罡六書統作㗊朱王孫以即䍜車砽砽有聲也器物有方有圓䍜省作㗊又省作𠯑又訛為犬智按古㗊作䍜𡀋即器省作𡀔月令其器疏以逵陸釋文作罡

匚為古筐方為古旁口為古方　說文匚府良切又有匸巫禮切趨古則并為一可也然終以為方故凡夫廢方字而用匚為四方之匚智按匚古作𠥓象形即筐字

後人加竹从匡耳或古人筐方音近如吳人之讀罔無等字乎非孫叔然之音非則必門法初出時輕重交互門以輕切重之所誤也如必方舟専用而不可通則旁放何以又从方得音而不从匚乎鄘氏言方即防字智以為古旁字㫃𠔁𠔁𠇍皆古人字象正測之形方葢傍𡘯全人之象士喪禮注棲為纓㔨為方荀子方皇周浹注方音㔨可證借為方舟𦫳乃漸起或訛筆未可知也口乃古文方囗與圍圓混故借用方

心古作[illegible]自象形不必倒火倒[illegible]之論也　肴公秘笈

畢少董論水字中直不須曲只画一坎卦出耳余因思張有言心字是倒火字豈知心字画一離卦三哉上一點中二點下一包上之一鉤也智按喻子才云王介父以心从倒[illegible]言無不[illegible]張謙仲謂凡火炎上而心火欲下故从倒火非倒[illegible]也王說已鑿辯之亦鑿肴公又鑿矣字豈有从今日楷書之義者哉古篆[illegible]象形耳師𠑽敦作[illegible]小篆作[illegible]

得臣為賢古但作臤　得古文楚辭作㝵乃㝵之訛戴氏作㝵以手得貝為義又即手寸即又㝵臣為賢古省作臤亦得臣之意也聲則臣臤賢一聲陳重雷義善語曰膠漆自謂堅不如雷與陳白虎通曰臣者堅也漢人好以韻解字於此可推臣乃反身故望人事人藏身皆用之𦣞古文身字小篆改作㐆溧陽長潘乾校官碑洪景伯釋文刻去其刀賢去其貝可作臤為古賢之證

得貝為得　說文作㝵又作得鄭趙楊皆从見六書故

作旻从貝ㄋ朱氏曰从鬲省又曰从見又曰从貝何無
見也葢古文有得㝵𢔶諸文今據㝵得正貝形見乃訛
耳又按則字从貝或从鼎以貫貝為準則也得貝為得
从寸从ㄋ意同可與得臣為賢同會意
麋壽即眉壽眉原作𥄉　荀子用須麋集古録曰漢故
北海相景君碑銘有云不永麋壽余集録三代古器諸
銘有云眉壽者皆云麋壽葢古字簡少通用至漢猶然
也六書索隱曰三代鼎彝眉壽字多作𦣻𦣻𦣻轉為亹

字易詩用之說文偶遺而徐鉉遂以娓代亹誤矣智按
亹有門音爾雅亹冬是也亹本象兩土之形如門門眉
音近故借之按伯碩父鼎作𡪞史頊鼎作𡪞穆公鼎作
𡪞叔液鼎作𡪞而合溪鼎文曰眉作𡪞𡪞𡪞則齊萃史
鼎銘孟姜敦銘也故鄺氏作𡪞壽字若論款識文則𡪞
儀載之甚詳要皆訛異耳
亹亹𡪞𡪞與𡪞之分　楊南仲曰亹古作𡪞𡪞𡪞之𡪞
用之為眘今為許刃切智按亹門眉𡪞𡪞古皆相通後

人从酉以為許刃切謂釁牲者於門外也升菴曰釁亦作釁賈誼傳釁面吞炭注薰也周禮女巫釁浴謂薰香沐浴也或作衅樂記車服衅而藏之亦作興禮記既興器用幣亦作爂若輕爂用火則音剽作爂非釁也合溪以爂作爂若細則與舋同

厶了之原　漁仲曰韓子曰自營為厶厶象男子之勢故又音烏乙與了象形也智按𠃌乃了字乙乃私字古謂陰亦曰私則厶即了也漁仲何辨之有書史嘗有陰

私之私厶太減故从私了為完了之義自漢有之借音也古文奇字了作𠄏即繚字

畾疊之原　子雲以疊為古理官決罪三日得其宜乃从三日从宜此說已支漁仲謂疊古作曡祭肉之積在器也从晶音精象積肉形宜祭器也智按子才以品為疊敬甫以厽為疊合溪謂厽古絫字𤰔以畾厽㗊皆象累形後加土糸作壘纍漢書用絫桼絫息則畾即厽明矣疊正取畾之意宜形也子雲三日之說漁仲晶肉之

説皆支乃象晶物於器也从晶者晶之省文厽之增文
或篆作曐毌古文疊作曡説文無晶而从晶者多皆言
从晶而不言从畾省明晶自為一字徐鉉曰晶不成字
當从靁省故此辨之葢古晶㽬或三四皆象壘累之形
初非厶或㊀㊃非从田从日也
濕溼漯顯顯以形相借　説文濕水名音他合切即禹
貢之漯孟子瀹濟漯也漢志後靡縣漯水至無終入庚
水魏書道武帝如馬邑觀漯水注即㶟河也出雁門陰

館縣補頭山一曰治水師古曰漯力追切丁度集韻漯濼㶟三字同水出鴈門合而證之則古㶟水音㯿令漯水音累二音相通智按㶟从㬎說文㬎五合切或以顯从㬎而音㬎為顯者葢古文㬎象繭出絲形後作𦃇而㬎為兩絲相合之形音五合切其聲近㯿令績麻者亦呼㯿麻㬎有㯿音亦有積音故㫄㶟从之而字别有漯累則纍省耳漢人見形相似即借用之如郙閣碑㶊漯即潮溼熊君碑顯作顯之類古人求書甚難郡邑二三

操筆為文之士以意隨用豈盡皆考究之儒者哉

鐘鼎之若即若　說文若擇菜也从艸从又叒日出東方榑叒木也叒籀文孫氏而灼切按書傳不聞以若為擇菜者榑桑叒木之說無稽古鐘鼎文凡若皆从若蓋从口而若訛為叒耳籀叒即若字也石鼓詩若而出奇若正若字又有若乃箬字也宋元諸家主此說春若花卉之原　若若皆見商鐘若楊桓說若楚王彝說文無若而有若獻後人遂補若字丹鉛四錄古鑑銘

春夏秋冬作𣅽𠕋𦉸𠫵或曰春屯聲从日暖也以古文他文考之𦬸𦻏皆从𠦂由此推論𠦂乃花之聲花古作華讀如䔢作荂轉而為𥩷音如今閩中之讀花為𥩷也花既近𥩷或轉為𠦂遂作蕙字蔿字蘳字後人乃分用若則从𠦂而聲則从花蕚轉也

寧甹甯皆本於𡨄　𡨄丁切說文从宀从心在皿上又𡧍𩔢𩐳从丁𥁕聲又甹定息也从血甹省聲漢郊祀歌穰穰復正直往甯王莽傳永以康甯甯與寧通漢書甯

成史記作寧甯越一作寧越即盜甹寧三字亦必相因

許氏殆牽合耳盋从冖覆㗊彖安置之形丁則加聲从

心彖皿中之形何必作安心之説邪石鼓詩有寍字即

盜春秋甯母穀作寧母公孫寧儀行父公羊作甯滕子

寧卒公作甯鄭伯寧卒公作甯商洛鼎銘劉原父以丁

為寧彥遠是之

𢍈共從交手　矩悚切又借為共敬别作恭為共奉别

作供平聲因為同共去聲説文曰𢍈从廿𢍈古文共之

从廿其義迂曲古文交手乃其正也隷書趨省為廿耳

吳氏以廾為共

𤔔有辭治𤔔之音　說文𤔔古文䜌字亂也一曰治也孫氏呂員切集韻盧玩切古孝經同又作𤔔說文曰𤔔治也幺子相亂𠬪治之也讀若亂𤔔古文又亂治也从乙乙治之也孫氏郎段切按辭以𤔔為聲說文𤔔以𤔔為治而敽為郎段切孫氏誤以郎段付𤔔而今古淆矣辭為辭受之辭辤為古字詞為言詞籒文作辝以台叶

音也合溪曰䜌與𤔔即治字書治皆作亂殆䜌之訛也从𤔔从辛猶言理辠也孫奕季昭示兒以乱為治字𤔔平小切子才以䜌為禮榦切以亂為治字總之觀辭之从𤔔或作辭則治之得聲灼然矣觀變鸞之聲則䜌之為亂灼然矣而古或以形聲相借猶煩儒輲團枹桴之類故加乚加攴以為筆態猶高頤碑後昆作緄吕君碑蕭條作蓨也

𤇾自有聲　說文勞从力𤇾省𤇾火燒門用力者勞戀

古文从悉許氏之説鑿矣犖亦以𤇾為聲二火當門為燎力之聲義亦合嶽甫曰當作㔟或作𤎢因作勞趙氏專立𤇾音熒余謂从二火冂聲

勠勠後分　六書刊誤以無勠説安用勠民為从力平聲征勠之勠為从刀然古書時有借用者智按古勠作剹王莽傳剹巫子是也陳氏九經考異引漢書作剹恐是剹訛

寸與又通義　六書故知又之為手不知手以闗上為

寸關下至腕臂為尺尺寸之本也故从寸即从手之意石鼓詩𦙶字䋣字本𤔔旁也寽又皆作寸可知古人篆法又彐隨時加減見鍾鼎甚明必拘拘如𠬪㕛𠬧之類一旦改之何怪人之怪乎如貝有古文目豈能盡貝傷皆作目則可笑矣貝亦篆文將欲存目而廢貝乎甚矣其泥也

爿即牀　在良切說文牀从木爿聲李陽冰曰右為片左為爿徐鍇曰說文無爿字李妄也夫牂壯狀牀戕牆

皆从刅聲唐本說文有刅部張參五經文字亦有之鄭樵曰殳也亦判木也音牆古作爿後作目又加片敬甫主之今隸皆作爿正與木左半之說合非即析字古爿象形𠊎作刅

𠜾㪅之合 盧拜切中也諸家作𢿱字說文曰㪅聲徐鉉曰說文無㪅字當是𢿱字之省而聲不近未詳𢿱疾正切說文無㪅乃遺耳總要以芇為𠜾

宀當音密 說文宀深屋也武延切合溪以鐘鼎文之

宀而竟改广从个此甚不必但魚儉切為無據耳智以宀从门如鼏為鼎之扃音密儀禮古文鼏皆作密則鼏密一字招魂䨟兮即密兮也葢或有把故作宀而屋之介象宇形後小篆與宀同而說文音綿以密音而轉也子才敬甫宮室从介其穴从八則大造矣

家非豭省　伯琦曰家與牢同意畜豕故从宀因用為室家之家牢牛屋因借為牢獄之牢說文謂从豭省謬甚辛泉从口豕為家合溪从㐺即族字訛為豕智按㭘

本矢鏃而閔才六切从从众墮淚碑眾作从眾从㐺也吳氏竊合溪之說而又音依為吟則更牽强矣又急就章家伏几也今謂之夾膝王伯厚曰猶楊子所謂槧人也總按古文家或作[illegible]則知本伏几之器借聲為家古讀近姑即吾字之聲也因有从犬从豕者言家先畜也亦有从身者吾所居之意也从牙者諧聲也

㝮即突　式鍼切說文曰深也一曰竈突从穴从求省

類篇又所禁切俗謂深黑為瘖罙商頌曰罙入其阻說文作罙按毛氏曰深也疑即罙字作罙無義伯溫主罙入曰罙周也突則為深字之本凡夫則又取㓅入其阻之說而撝謙乃作㴱字智以罙無別用即是深字止有李鼎祚截晉人罙衷升菴考舊本音森智謂森深音近即是一字古人釋字口齒微粗耳

官从宦省秦權作官 古丸切說文曰吏事君从𠂤𠂤猶衆也與師同意戴氏以官官聲官古環字訛為吕秦

權文官正作宮吾子行非之謂宮為寰字夫又安知古寰官之不相通乎六書統𠕁𡨋𡨋公舍也推論古因宦因作宦詩三歲貫女石經作宦女可徵古宦轉擐音則轉官音明矣漢張公廟碑國無災稆即災患以官有宦音此又一證也備攷與精蘊从環古文守字或从㝨或作㝨則𠂤臣通用此又一證也鐘鼎有从官綰有作𡩍者秦權从宮各國太文隨取耳說文謂从𠂤省孰與从宦省乎徐曰與師同意師本𠦪象獅改作師耳師旅以

統率得聲率轉借帥猶今省筆作帥爲將率也

𠄔䇂午杵之原　斷木爲杵借爲子午說文五月陰氣午逆之說甚曲所以知其爲午臼之杵者䑞从午从臼此明證也昌與切父乙鼎文作午庚午鬲文作午借爲子午午貫錯午戴氏主此伯琦撝謙俱从之子才敬甫別作午爲午字京山曰古午與五通日中爲午一縱一横之象推之或作䇂變爲午

鬲鬲一字　郎激切說文鬲鼎屬實五觳斗二升曰觳

象腹交文三足或作甗漢令作鬲又曰鬲鬲屬也象孰飪五味气出按鬲鬲一字猶㞢與㞢㞢與首不當分也亦作鬲借為阻鬲

皀即香𦅫説文皀孫氏皮及切合溪曰鄉从皀齊侯鍾鄉作𦅫宋君夫人鼎餗作𩞁椒季敦伯庶父敦邾敦牧敦其簋皆作皀𣅀亦从皀疑此特皀字皀字象形其下訛而為匕也伯琦从之敬甫从其形而不从其音夫烏知香之為吸乃平轉為入乎子方作皀朱王孫曰皀古

粒字

尸為一部　戴侗云不可曉智以䫉僂从尺省屋从尸广變形亦象屋上有宇而後有㞕也尸之為主為陳亦从此生意非从尸也〻象人僵形故作屍祭尸从尸主義吳氏别作〻各處自為象形形偶相近非从尸也

气為古氣　郤利切象气起皃借為乞與之乞又轉為气匃之气郤訖切今作乞反以氣稟之氣為气而加餼黃老家又作炁子才作〻敬甫作〻

標票从㒃 早摇切說文从𦥑戴氏作𦥑从要諧聲要即腰也篆𡡉篆形朱氏曰古文作𢆶𢆶即肋魏吳俱从之

㔾即危 㲋為切人在厂上危也又作𡋤又為危以㔾諧聲猶壘之復諧以生也或曰危妃肥配皆以㔾為聲

㼱即耎 軟从車欠不可解又作㬉腝恨輭報素問耎弱皆作耎又 奴亂切按㼱有濡音與耎近故多互錯皆以从耎為是說文耎而宂切鄭司農說柔需之需可證

六書統作需

尋合工器寸以彡為聲　士箴切唐本不从口而从几

唐玄度林罕云古文从寸从尺推原古讀⿱吅殳如穰又讀

如寧凡囊襄多从之字从工口者示凡器物之狀耳此又

从寸度器而彡則參之聲也

廴从行來　余忍切長行也延从此孫氏丑連切

⿱几巾从巾几皆象形㚇定作㚇以為从巾不从几此合溪

之泥也冊亦虎頭几非虎尾乎小篆之變筆也

轉分為五　說文同音而異字凡五一曰鞠蹋鞠也匊聲或作𥷔从竆其二曰𥷔窮理罪人也从夲从人从言竹聲或作𥷔其三曰匑曲脊也𥷔省聲其四曰趜窮也其五曰竆窮也竆聲竆與𥷔同俗又有毱皮毛丸也又有趜竆躳𥷔文淆亂而義不明蓋說文載者漢人所分太多事矣

丣丣之分　卯酉丣丣開而丣合也後乃別作酉酒字故用酉酒乃加水[illegible]畱駠皆以丣為聲王莽謂劉為

剛卯金刀蓋已不知矣虞翻曽論之

也即匜　𩰫伯仲姞也字以攴切又上聲沃盥器也有

注以注水象形亦作𠤷又作匜秦刻石文作せ說文𠤷

女陰也此說甚舛或當時有此方言耳伯琦亦从匜說

借為詞助凡夫因說文女陰遂廢也字而借殹

嵷嵩一字　孫愐徐鉉合為一字者通𢧐侗非之不必

矣說文止有嵷嵩乃新附

鼓𡔷多分　說文又有𡔷按鼓不應有二字說文於𡔷

字又曰𡘲垂飾與鼓同意葢不能自一其說从攴為是
擊鼓為鼓猶著衣為衣非有二字𡘲乃攴之訛
氾洍重文　詳里切爾雅曰水決復入為氾一曰窮瀆
也說文與爾雅同引詩江有氾又洍水名引詩江有洍分
詩一字為兩必誤矣洍乃氾之重文也
羌乃羊聲　說文曰牧羊人也从羊从儿羊亦聲古文按羌羊聲
說文說非
一二太滅故時作壹貳弌弍丶冫之為主凝亦猶是也

程大昌曰在顔師古時江充傳固已訛大臺為太壹薛
宣傳壹矢為樂而乃作壺矢可知古以壹為一智按李
斯刻即有以一為壹者古取文畫茂密耳以聲通用左
傳自參以上顔子不貳過豈知後世作柒捌玖拾欲使
人難用奸偽耶隸筆以一文太減故加弋為聲弍弎則
从弌轉仌文亦減故加水作冰而加疑作凝、文太減
故通用主而加水作注今長箋必用為注字用宔為主
字泥矣如仌筆陵切徐傳說文必以冰為凝故張位且

讀李陽冰為倿字宣和譜陽冰字少溫其為冰明矣張孟奇曰仌於隸楷不能獨成文故後人加水別之凝之从仌从水無義當从令文智謂六書之道知其原而以適用為主非謂後人必無當也

三亖四通用　四即道書吹呼吸呬之呬从口从八作𡆨張平子賦𡆨河林之蓁蓁注息也與呬同蓋古以一二三亖為文四乃呬也胡一桂書三亖字作亖或以四為呬丙𡆨為數者古蓋通用後乃分之按季月表中土

之音滿一音一名或無二名而數目自十後十一二十一悉以二音三音呼一數於文尤難諧協乃用單字易之如廿之為入卅之為颯卌之為昔皕（二百廾）之為秘原有廾字即卒卆（音卒）𠦄（音保）卆（音族）亖（音乾）𦉭（音回）八（音別）雖非數名亦妙有適合然不全耳因於字類求其相近可假借者編成一百誦注記算乃易易也太西氏十字皆只一畫作丨乙ろ4ち6ㄱ8９〇不煩兩筆亦取其簡便耳

㔓乃諸家新造　諸家字書皆造一㔓字音務鄭漁仲

曰列也又作㔸又作𠛛荔㔸从劦恊勰从劦説文有劦無劦故荔㔸不得其聲故曰𠛛劵从刀智按荔从力耳且曰荔枝非刀不割尤為牽強如颲之風不叶而凡叶故又作颿至鳳之以凡則建類也

建類者㦯凰之類也　貫休曰書家作字省文如鳳皇鴛央廟郎下一字俱省其例起於六書建類如弌字以弋聲而弌弎非聲以弋為建類鳳从凡聲而凰非凡聲以鳳為建類也

六藝之一録卷二百六十